

VERBALE DI GARA N. 4

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Annnullamento in autotutela verbale di gara n. 2 e 3

Valutazione offerta economica

Oggetto	Procedura aperta ai sensi del D. Lgs 31 marzo 2023 n. 36 per l'affidamento del servizio di "consulenza del lavoro e adempimenti obbligatori connessi relativi al personale e ai redditi assimilati al lavoro dipendente del personale aziendale CTP SpA
CIG	B849CDAC27
CUP	
Importo a base d'asta	€ 120.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2025 il giorno 30 del mese di Ottobre, la commissione giudicatrice, nominata con prot.az. n.6852 del 22/10/2025 ai sensi dell' art. n. 93 D.Lgs. n. 36/2023, composta da:

- Dott.ssa Antonia MASSAFRA Presidente;
- Sig. Gabriele MALORGIO Componente;
- Avv.to Massimo FALCONE Componente;

alle ore 9:00, si è riunita

PREMESSO

- che con verbale n. 2 del 23/10/2025 (prot.az. n 6876), la Commissione di gara attribuiva i punteggi per l'offerta tecnica;
- che con verbale n. 3 del 24/10/2025 (prot.az. n.6910), la Commissione di gara proponeva l'aggiudicazione dell'Appalto, per l'importo di € 43.730,00, allo Studio Gargiulo & Calcagnile srl s.p.a, con sede in Via Di Leuca, 210 – 73100 Lecce rimettendo il suddetto verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, alla S.A. per il tramite del RUP;
- che il RUP, con nota prot.az. n. 6937 del 27/10/2025, riscontrato un errore di applicazione della formula per l'attribuzione del punteggio tecnico di cui all'art.17 A.3 del Disciplinare, rimetteva i suddetti verbali alla Commissione per l'adozione dei provvedimenti ritenuti opportuni.

CIO' PREMESSO

la Commissione, preso atto della comunicazione del RUP prot.az. n.6937 del 27/10/2025, procede all'annullamento in autotutela del verbale n.2 del 23/10/2025 (prot.az. 6876) nella parte in cui attribuisce

al concorrente Studio Natale – Valdevies -Toscano & Partners Dottori Commercialisti Associati, per il criterio di cui all'art.17 A.3 del Disciplinare, il punteggio di 9,17 riveniente dalla errata attribuzione del valore "ormax" nella applicazione della seguente formula di cui alla Legge di Gara:

$$Po = (Orp / Ormax) * Pomax$$

Dove:

Po è il punteggio per le ore di reperibilità da attribuire al singolo partecipante

Orp sono le ore di reperibilità offerte dal singolo partecipante

Ormax sono le ore di reperibilità massime offerte tra i partecipanti

Pomax è il punteggio massimo da attribuire

L'errata applicazione della formula riviene dalla considerazione che le ore massime di reperibilità rilevanti per la quantificazione del divisore "Ormax" sono quelle indicate nel disciplinare di gara all'Art.17 (ovvero 11 ore comprese nella fascia oraria indicata 08.00/19.00). Erroneamente, invece, la Commissione nel verbale n. 2 del 23.10.2025 prot. az. 6876 aveva attribuito al divisore "Ormax" il valore di 12, corrispondente alle ore offerte dall'altro concorrente Studio Gargiulo & Calcagnile Srl Stp.

Attribuendo pertanto l'esatto valore al divisore "ormax" i risultati per l'attribuzione del punteggio di cui al sub criterio A3 saranno i seguenti:

-) Studio Natale – Valdevies -Toscano & Partners Dottori Commercialisti Associati: 10 riveniente da

$$Po = 11/11 * 10$$

Per quanto riguarda lo Studio Gargiulo & Calcagnile Srl Stp si dovrà invece considerare come "orp" e "ormax" il valore massimo attribuibile consistente in ore 11 non potendosi prendere in considerazione le 12 ore offerte in disponibilità che sono eccedenti rispetto alle ore previste dal disciplinare per il conseguimento del massimo punteggio.

-) Studio Gargiulo & Calcagnile srl Stp: 10 riveniente da

$$Po = 11/11 * 10$$

La Commissione, corretti i calcoli relativi ai punteggi tecnici dei singoli partecipanti, attribuisce i punteggi così come da tabella che segue:

PARTECIPANTI	CRITERI OFFERTA					
	A1	A2(A2-A+A2-B)	A3	A4	A5	TOTALE
S. VALDEVIES	25	10	10	20	5	70
S. GARGIULO	25	10	10	20	0	65

La Commissione, procede all'annullamento in autotutela del verbale n.3 del 24/10/2025 (prot.az. 6910) nella parte in cui richiamando i valori errati dell'offerta tecnica di cui al verbale n. 2 giudica l'offerta economicamente più vantaggiosa quella dello studio Gargiulo & Calcagnile S.r.l. Stp.

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, confermando i precedenti valori ad eccezione di quelli relativi al sub criterio A3 e si elencano gli esiti in ordine decrescente nella tabella che segue:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO		
	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
S. VALDEVIES	70	25,81	95,81
S. GARGIULO	65	30	95,00

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e quindi provvisoriamente aggiudicataria risulta essere quella di Studio Natale – Valdevies -Toscano & Partners Dottori Commercialisti Associati che ha conseguito il punteggio finale di 95,81

LA COMMISSIONE PROPONE

aggiudicataria dell'appalto lo Studio Natale – Valdevies -Toscano & Partners Dottori Commercialisti Associati che ha offerto il ribasso del 39% per un importo di aggiudicazione pari ad € 48.800,00.

LA COMMISSIONE RIMETTE

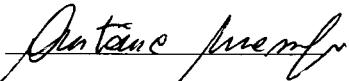
il presente verbale e il verbale delle sedute precedenti unitamente a tutti agli atti di gara, alla S.A., per il tramite del RUP, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'aggiudicatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 10,30.

Letto confermato e sottoscritto

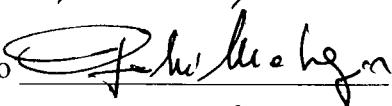
Il Presidente

Dott.ssa Antonia Massafra



Il Componente

Sig. Gabriele Malorgio



Il Componente

Avv.to Massimo Falcone

